

 Alcaldía de SAN GIL	MUNICIPIO DE SAN GIL NIT. 800.099.824-1 RESOLUCIÓN N° 100-33-387-2024 (21/06/2024) "Por medio del cual se resuelve el recurso de apelación en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil."	F:20.AP.GA
		Versión: 0.2
		Fecha: 01.04.24
		Página: 1 de 6

EL ALCALDE MUNICIPAL DE SAN GIL

En uso de sus atribuciones constitucionales, legal y

CONSIDERANDO QUE:

Se encuentra al Despacho el proceso contravencional en contra del señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.005.107.488 expedida Vetas - Santander, con el objeto de resolver recurso de apelación interpuesto en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, respecto de los comparendos No. 68679000000037286527 y No. 68679000000037286528 proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil.

ANTECEDENTES:

El agente de tránsito EDGAR ALFONSO DÍAZ TORRES, acudió el 04 de febrero de 2023 sobre las 03:00 a.m., ante el llamado por un accidente de tránsito en el que se encontraba involucrada una motocicleta conducida por el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA.

En la misma fecha, a las 05:40 a.m., continuando con el procedimiento, se impuso orden de comparendo No. 68679000000037286527 al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.022.945.020 expedida en Bogotá D.C., por conducir sin licencia de conducción.

El 04 de febrero de 2023 a las 11:12 a.m., se impuso orden de comparendo No. 68679000000037286528 al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA por conducir sin el seguro obligatorio para accidentes de tránsito, como consecuencia de los hechos mencionados anteriormente.

El 04 de febrero de 2023, a las 11:25 a.m., se impuso orden de comparendo No. 68679000000037286529 al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA por conducir sin la revisión técnico-mecánica en el pazo legal establecido, también como consecuencia de los hechos mencionados anteriormente.

Mediante oficio radicado No. 2310001412 del 09 de febrero de 2023, el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, solicitó a la Secretaría de Tránsito de San Gil, audiencia pública para descargos para poder pronunciarse frente a los hechos que dieron origen a la imposición de las ordenes de comparendo No. 68679000000037286527, 68679000000037286528, 68679000000037286529.

El 06 de diciembre de 2023 se llevó a cabo la audiencia pública de los comparendos No. 68679000000037286527, 68679000000037286528, 68679000000037286529, en donde el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, se presentó con su abogado el doctor ANTONY JOSEP PÁEZ RAMÍREZ.

 Alcaldía de SAN GIL	MUNICIPIO DE SAN GIL NIT. 800.099.824-1 RESOLUCIÓN N° 100-33-387-2024 (21/06/2024) "Por medio del cual se resuelve el recurso de apelación en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil."	F:20.AP.GA
		Versión: 0.2
		Fecha: 01.04.24
		Página: 2 de 6

En la audiencia se recibió la versión libre del señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, la declaración del agente de tránsito, EDGAR ALFONSO DÍAZ TORRES, se realizó la práctica de pruebas y se escucharon los alegatos de conclusión por parte del apoderado.

El 14 de diciembre de 2023 se realizó audiencia de lectura del fallo y se formuló por parte de la Secretaría de Tránsito de San Gil, la resolución No 600.33.0884.2023, declarando contraventor al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA e imponiéndole las sanciones correspondientes. Una vez notificado en estrados la resolución No 600.33. 0884.2023 del 14 de diciembre de 2023, el apoderado de MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, interpuso recurso de apelación, respecto de los comparendos No. 68679000000037286527, 68679000000037286528 sustentado en audiencia.

PROCEDENCIA DEL RECURSO

Realizada la verificación de los requisitos de admisibilidad del recurso impuesto, de conformidad con los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se estima que el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, recurrió dentro de los términos legales y presentó la apelación contra el fallo sancionatorio emitido por la Secretaría de Tránsito de San Gil.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

El presunto infractor, MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, por medio de su apoderado fundamenta el recurso alegando lo siguiente:

"interpongo recurso frente a estos comparendos toda vez que el comparendo la infracción D01 fue notificada a mi cliente el día 4 de febrero 5:40 de la madrugada del 2023, en una dirección totalmente diferente al lugar de los hechos, en lo que corresponden a la cra 5 No. 12-40, si no estoy mal, en donde se le ve notificado esa orden de comparendo, el recurso mas que todo es para que se tenga en cuenta la indebida notificación por el lugar de los hechos y por la hora en que fue notificada la orden de comparendo, frente a la otra orden de comparendo que es el tipo de infracción D02, manifiesto que esta orden de comparendo si bien es cierto como esta plasmado en la orden de comparendo fue notificada el mismo día de los hechos, pero sin embargo se tiene claro que quedo notificado en otro lugar diferente a los hechos, a otra hora diferente a los hechos, y que fue notificada como se puede evidenciar dentro de la prueba allegada por nosotros por medio de la memoria USB, por otro agente de tránsito que no fue el que atendió el siniestro que tuvo mi cliente, frente a otra persona con otro vehículo, entonces más que todo esos son los fundamentos que tengo para interponer este recurso y se pueda resolver la situación en la que se encuentra mi cliente."

CONSIDERACIONES Y ANÁLISIS DEL DESPACHO

Agotada la etapa procesal de primera instancia, le corresponde a este Despacho establecer a través de los elementos probatorios allegados al proceso, la responsabilidad que se le impone al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, por los hechos ocurridos el 04 de febrero de 2023 y que dieron origen a las órdenes de comparendo No. 68679000000037286527 y No. 68679000000037286528, dando lugar a la expedición de la Resolución No. 600.33.0884.2023

 Alcaldía de SAN GIL	MUNICIPIO DE SAN GIL NIT. 800.099.824-1 RESOLUCIÓN N° 100-33-387-2024 (21/06/2024) "Por medio del cual se resuelve el recurso de apelación en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil."	F:20.AP.GA
		Versión: 0.2
		Fecha: 01.04.24
		Página: 3 de 6

del 14 de diciembre del 2023 y al estudio del presente recurso de Apelación, en vista de lo anterior procede el Despacho a analizar lo que en derecho corresponde.

Es importante mencionar que cuando se trasgrede las normas de tránsito, se debe surtir un proceso contravencional de tránsito, el cual inicia con la imposición de una orden de comparendo, definido en el artículo 2 de la ley 769 de 2002, así *"Comparendo: Orden formal de notificación para que el presunto contraventor o implicado se presente ante la autoridad de tránsito por la comisión de una infracción."* En esta eventualidad, el agente de tránsito debe proceder según el artículo 135 de la norma mencionada que indica:

"ARTÍCULO 135. PROCEDIMIENTO. Ante la comisión de una contravención, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento siguiente para imponer el comparendo:

Ordenará detener la marcha del vehículo y le extenderá al conductor la orden de comparendo en la que ordenará al infractor presentarse ante la autoridad de tránsito competente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes. Al conductor se le entregará copia de la orden de comparendo.

Para el servicio además se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes copia del comparendo al propietario del vehículo, a la empresa a la cual se encuentra vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia.

La orden de comparendo deberá estar firmada por el conductor, siempre y cuando ello sea posible. Si el conductor se negara a firmar o a presentar la licencia, firmará por él un testigo, el cual deberá identificarse plenamente con el número de su cédula de ciudadanía o pasaporte, dirección de domicilio y teléfono, si lo tuviere.

No obstante, lo anterior, las autoridades competentes podrán contratar el servicio de medios técnicos y tecnológicos que permitan evidenciar la comisión de infracciones o contravenciones, el vehículo, la fecha, el lugar y la hora. En tal caso se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes la infracción y sus soportes al propietario, quien estará obligado al pago de la multa. Para el servicio público además se enviará por correo dentro de este mismo término copia del comparendo y sus soportes a la empresa a la cual se encuentre vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia.

El Ministerio de Transporte determinará las características técnicas del formulario de comparendo único nacional, así como su sistema de reparto. En este se indicará al conductor que tendrá derecho a nombrar un apoderado si así lo desea y que en la audiencia, para la que se le cite, se decretarán o practicarán las pruebas que solicite. El comparendo deberá además proveer el espacio para consignar la dirección del inculcado o del testigo que lo haya suscrito por este.

PARÁGRAFO 1o. La autoridad de tránsito entregará al funcionario competente o a la entidad que aquélla encargue para su recaudo, dentro de las doce (12) horas siguientes, la copia de la orden de comparendo, so pena de incurrir en causal de mala conducta.

Cuando se trate de agentes de policía de carreteras, la entrega de esta copia se hará por conducto del comandante de la ruta o del comandante director del servicio.

PARÁGRAFO 2o. Los organismos de tránsito podrán suscribir contratos o convenios con entes públicos o privados con el fin de dar aplicación a los principios de celeridad y eficiencia en el cobro de las multas."

Ahora bien, analizando la norma citada a la luz de la doctrina, el Capítulo 3.1 Proceso contravencional de Tránsito (Proceso sancionatorio) numeral 3.1.1.1.1. del MANUAL 2018 TERCERA EDICIÓN, PROCESO SANCIONATORIO DE TRANSITO Y TRANSPORTE – EXPEDIDO POR EL SIMIT Y LA FEDERACIÓN COLOMBIANA DE MUNICIPIOS, indica:

"En presencia de una autoridad de tránsito (del cuerpo de control):

 Alcaldía de SAN GIL	MUNICIPIO DE SAN GIL NIT. 800.099.824-1 RESOLUCIÓN N° 100-33-387-2024 (21/06/2024) "Por medio del cual se resuelve el recurso de apelación en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil."	F:20.AP.GA
		Versión: 0.2
		Fecha: 01.04.24
		Página: 4 de 6

Es cuando la infracción a las normas de tránsito acontece en la vía y en presencia de un miembro del cuerpo de control (policía o agente), que detecta personalmente la infracción. En esta eventualidad, la autoridad dará la orden para que el vehículo se detenga y expedirá la orden de comparendo en el formato previsto, llenando todos los campos obligatorios que permiten identificar plenamente al conductor, la fecha, hora, lugar de la comisión de la falta y su descripción, finalmente lo entrega al presunto infractor inmediatamente." (subrayado fuera del texto original)

La entrega de la orden de comparendo al presunto infractor obedece a que este pueda ejercer su derecho a la defensa dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación; al respecto, en su numeral 3.1.1.2.1. el Manual expone:

"Notificación personal Se realiza en el sitio donde se detectó la posible comisión de la falta, la autoridad de tránsito expide el comparendo y hace entrega personal al presunto infractor de la orden de comparecer ante la autoridad, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación." (Subrayado fuera del texto original)

El mismo documento, en el capítulo 4 (el comparendo), confirma lo arriba citado, indicando:

"El objeto principal del comparendo es notificar y citar de forma inmediata al conductor o presunto infractor para que se presente ante la autoridad de conocimiento que se le indique, para que sea esta quien decida, después de agotar las instancias del proceso sancionatorio, si se cometió o no la falta que se atribuye y que corresponde a una codificación predeterminada por el Ministerio de Transporte." (Subrayado fuera del texto original)

En el caso concreto, el agente de tránsito EDGAR ALFONSO DÍAZ TORRES, acudió ante el llamado por un accidente de tránsito el 04 de febrero de 2023 sobre las 03:00 a.m., en el que se encontraba involucrada una motocicleta conducida por el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA, quien fue traslado al Hospital Regional de San Gil para la práctica de la prueba de embriaguez. Estando allí, el agente de tránsito solicitó los documentos al presunto infractor e identificó que no portaba licencia de conducción por no haberla tramitado, por esta razón siendo las 5:40 a.m., continuando con el procedimiento, expide orden de comparendo No. 68679000000037286527, por incumplimiento de la norma según lo establecido en el literal D) del artículo 131 de la ley 769 de 2002, la cual indica:

"ARTÍCULO 131. MULTAS. Los infractores de las normas de tránsito serán sancionados con la imposición de multas, de acuerdo con el tipo de infracción así:

(...)

D. Será sancionado con multa equivalente a treinta (30) salarios mínimos legales diarios vigentes (smlmv) el conductor y/o propietario de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las siguientes infracciones:

D.1. Guiar un vehículo sin haber obtenido la licencia de conducción correspondiente. Además, el vehículo será inmovilizado en el lugar de los hechos, hasta que este sea retirado por una persona autorizada por el infractor con licencia de conducción.

(...)"

Para confirmar la responsabilidad el Señor RODRIGUEZ CABEZA sobre la Orden de Comparendo impuesta frente al verbo rector de "conducir" un vehículo sin haber obtenido la licencia de conducción el día de los hechos, es preciso verificar la identificación en el RUNT y se evidencia claramente que esta nunca ha sido tramitada.

Ahora bien, en la misma fecha, sobre las 11:13 a.m., el agente de tránsito se dirigió al lugar de trabajo del señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA según manifestó el servidor e impuso orden de comparendo No. 68679000000037286528, bajo el argumento de que por falla en la

 Alcaldía de SAN GIL	MUNICIPIO DE SAN GIL NIT. 800.099.824-1 RESOLUCIÓN N° 100-33-387-2024 (21/06/2024) "Por medio del cual se resuelve el recurso de apelación en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil,"	F:20.AP.GA
		Versión: 0.2
		Fecha: 01.04.24
		Página: 5 de 6

conexión en la plataforma RUNT, no le permitió realizar la consulta en la hora en que se llevaba el procedimiento.

En esta etapa procesal, el Despacho realizó solicitud el 14 de marzo de 2024 al RUNT sobre el funcionamiento de la plataforma el día de los hechos, quien respondió:

"Nos permitimos informarle que el 4 de febrero de 2023, el sistema no presentó ninguna novedad, por lo anterior, permitió consultar y radicar solicitudes por medio de la plataforma HQ-RUNT."
(folio 19 del expediente)

Así las cosas, el agente de tránsito al expedir las ordenes de comparendos que consideraba pertinentes en un lugar y hora diferente a la ocurrencia de los hechos, no se ciñó al procedimiento establecido en el Código Nacional de Tránsito, por esta razón, el Despacho considera que se debe modificar la decisión de la Secretaría de Tránsito de San Gil y frente a esta valoración probatoria es pertinente establecer si las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon los hechos encajan o no en la respectiva descripción normativa.


Si analizamos las circunstancias de tiempo y lugar que dieron origen al comparendo 68679000000037286527, este fue realizado el 04 de febrero de 2023 a las 5:40 am, por la infracción D01 y el comparendo 68679000000037286528 por la infracción D02 fue notificado a las 11:12 am, lo que se concluye que existe una clara violación al Debido Proceso, pues no existe congruencia entre en la hora y el lugar de notificación de los mentados comparendos, por lo que, el Despacho considera que el comparendo terminado en 37286528, se encuentra por fuera de los términos de ley considerados para adelantarle el respectivo proceso contravencional por infringir las normas de tránsito.

Continuando con el análisis del expediente, se evidencia que el comparendo No. 68679000000037286529, impuesto al administrado el 04 de febrero de 2023, a las 11:25 a.m. y que, por razón de la cuantía a la luz del artículo 134 de la Ley 769 de 2002, no procede el recurso de apelación, este Despacho en aras de garantizar el debido proceso decide pronunciarse dando aplicación al artículo 41 de la Ley 1437 de 2011, el cual indica:

"CORRECCIÓN DE IRREGULARIDADES EN LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA. La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluir la"

De otra parte, frente a la procedencia del recurso de apelación contra la decisión que culmina el procedimiento contravencional, se precisa que el mismo procede solamente cuando el proceso sancionatorio tenga doble instancia, los cuales son aquellos que tratan sobre infracciones al tránsito cuya sanción de multa sea de superior a veinte (20) salarios mínimos diarios, a contrario sensu, cuando se trate de infracciones cuya sanción de multa sea inferior a este monto, el proceso serán de única instancia, en donde la normativa especializada en la materia no dispone recurso apelación contra la decisión que pone fin al mismo.

*"Artículo 134. Jurisdicción y competencia. Los organismos de tránsito conocerán de las faltas ocurridas dentro del territorio de su jurisdicción, así: Las inspecciones de tránsito o quienes hagan sus veces en **única instancia** de las infracciones sancionadas con multas de hasta veinte (20) salarios, y en **primera instancia** de las infracciones sancionadas con multas superiores a veinte (20) salarios mínimos diarios legales vigentes o las sancionadas con suspensión o cancelación de la licencia para conducir, siendo la segunda instancia su superior jerárquico."* (Negritas fuera del texto original).

 Alcaldía de SAN GIL	MUNICIPIO DE SAN GIL NIT. 800.099.824-1 RESOLUCIÓN N° 100-33-387-2024 (21/06/2024) "Por medio del cual se resuelve el recurso de apelación en contra de la resolución No. 600.33.0884.2023 del 14 de diciembre del 2023, proferida por la Secretaría de Tránsito de San Gil."	F:20.AP.GA
		Versión: 0.2
		Fecha: 01.04.24
		Página: 6 de 6

Con fundamento en este precepto normativo, encuentra el Despacho que el comparendo No. 68679000000037286529, del 04 de febrero de 2023, impuesto a las 11:25 a.m. hora diferente a la de la ocurrencia de los hechos no se fundamenta en la normativa, Código Nacional de Tránsito Terrestre, como ya se expuso en anteriores apartes y lo que conlleva a que también sea revocado por medio de este acto administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la decisión de la Secretaría de Tránsito y Transporte de San Gil, contenida en la resolución No. 600.33.0884.2023, en sus artículos tercero y cuarto, mediante el cual se declaró contraventor al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA.

SEGUNDO: REVOCAR la decisión de la Secretaría de Tránsito y Transporte de San Gil, contenida en la resolución No. 600.33.0884.2023, en sus artículos primero, segundo, quinto y sexto, el cual se declaró contraventor al señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ CABEZA.

TERCERO: NOTIFICAR el texto de la presente Resolución a la parte interesada, personalmente o por aviso en la forma prevista en los artículos 67 y siguientes de la ley 1437 de 2011.

CUARTO: DEVOLVER el expediente a la Secretaría de Tránsito de San Gil, dependencia de origen, para los fines señalados en este acto administrativo.

QUINTO: CONTRA la presente Resolución no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DR. EDGAR ORLANDO PINZÓN ROJAS
Alcalde Municipal

Aprobó: Diana Patricia Rojas Porras
Elaboró: Contrato 131-2024